

时评

深刻理解和把握乡村旅游高质量发展的内涵

随着乡村振兴战略深入实施,乡村旅游日益成为推动乡村经济发展与产业转型升级的重要引擎。新时代发展乡村旅游必须坚持以习近平总书记关于乡村旅游发展系列重要论述为指导,深入把握和落实“因地制宜”“融合农文旅”“分享产业增值收益”等关键,不断推进乡村旅游高质量发展

□ 银元

4月25日,习近平总书记在广西考察期间强调,“全面推进乡村振兴,要立足特色资源,坚持科技兴农,因地制宜发展乡村旅游、休闲农业等新产业新业态,贯通产加销,融合农文旅,推动乡村产业发展壮大,让农民更多分享产业增值收益。”在这一重要论述中,习近平总书记鲜明提出了乡村旅游发展的关键:“因地制宜”“融合农文旅”“分享产业增值收益”“融合农文旅”“分享产业增值收益”。这些关键词多次出现或蕴含在党的十八以来习近平总书记关于乡村旅游发展系列重要论述之中,体现了习近平总书记对乡村旅游发展的持续关注和悉心指导,蕴含着深刻的理论思考和现实考量,对新时代乡村旅游高质量发展具有重要指导意义。

因地制宜是发展乡村旅游的根本之策。2019年9月,习近平总书记在河南考察期间强调,“发展乡村旅游不要搞大拆大建,要因地制宜、因势利导,把传统村落改造好、保护好。”此次在广西考察期间,习近平总书记

再次提出要“因地制宜发展乡村旅游”。对乡村旅游而言,因地制宜就是要立足当地基础条件、资源禀赋、市场需求等实际,开发具有当地特色的乡村旅游产品、项目,不是简单的“涂脂抹粉”,也不是一味的“照搬照抄”,更不是粗暴的“大拆大建”。因地制宜是推进乡村旅游高质量发展正确的打开方式,也是解决部分地区乡村旅游同质化、简单化、无特色等问题的根本之策。只有坚持因地制宜,乡村旅游发展才能获得持续的生命力。

融合农文旅是发展乡村旅游的重要方向。文化是旅游的靈魂,农业是乡村旅游的“本源”所在。乡村旅游本质上就是农业与文化、旅游等产业融合催生的产物,多产业的融合共生必然为乡村旅游高质量发展注入更多的活力和动力。今年3月,习近平总书记参加十三届全国人大四次会议内蒙古代表团审议时强调,“要发展优势特色产业,发展适度规模经营,促进农牧业产业化、品牌化,并同发展文化旅游、乡村旅游结合起来,增加农牧民收入。”此次提出“融合农文

旅”,表述更加简洁,内涵更加丰富。从“农旅”到“农文旅”,凸显了文化要素在乡村旅游发展中的重要作用和意义,有利于解决乡村旅游“乡土味”不足、文化内涵不高的问题;从“结合”到“融合”,力度更大、程度更深、范围更广,对于解决乡村旅游发展中出现的规划设计与管理运营、项目建设与产业发展等“两张皮”现象,具有重要指导意义。

增加农民收入是发展乡村旅游的重要目标。2018年4月,习近平总书记在海南考察时强调,“要鼓励和支持农民群众立足本地资源发展特色农业、乡村旅游、庭院经济,多渠道增加农民收入。”2020年6月,习近平总书记在宁夏银川市贺兰县稻渔空间乡村生态观光园视察时强调,“要探索建立更加有效、更加长效的利益联结机制,确保乡亲们持续获益。”这一系列重要论述,从认识层面肯定了乡村旅游作为增加农民收入重要渠道的地位和作用,从方法层面对乡村旅游如何帮助农民群众增收致富提出了明确指导。特别是此次提出“让农民更多分

享产业增值收益”,对于保障农民群众在获得土地流转及闲置房屋出租租金、参与旅游服务劳务酬金等收入基础上,持续获得乡村旅游品牌化运作、规模化经营带来的各类“分红”具有重大意义。这样既稳住了“存量”,又开辟了“增量”,最终提高了“总量”,让乡村旅游产业效益能够持续流进农民群众的钱包,从而有效避免“富了老板、丢了老乡”现象。这蕴含着乡村旅游发展“为了谁”的根本价值追求,是以人民为中心发展思想的生动体现,对于正确把握乡村旅游发展方向具有重要指导意义。

总之,随着乡村振兴战略深入实施,乡村旅游日益成为推动乡村经济发展与产业转型升级的重要引擎。新时代发展乡村旅游必须坚持以习近平总书记关于乡村旅游发展系列重要论述为指导,深入把握和落实“因地制宜”“融合农文旅”“分享产业增值收益”等关键,不断推进乡村旅游高质量发展。

作者单位:中共中央党校(国家行政学院)

声音

“当前我国旅游业的供给结构同消费升级需要还不匹配,旅游业服务水平同高质量发展目标还有差距”

——《人民日报》近日发表题为《旅游消费升级蕴藏广袤的内需蓝海》的评论指出,以高品质文旅产品厚植文旅产业根基,已经迫在眉睫。这一方面需要从历史文化、风土人情中挖掘文旅产业发展空间,做好旅游发展规划和项目建设,真正让千篇一律转为各具特色,让门票经济转为产业经济。另一方面也需要让市场发挥配置资源的决定性作用,激励各类市场主体创新产品供给,提高旅游服务质量,努力为消费者提供更优质的文旅体验。

“学会‘化整为零’,让厚重的城市历史文化通过具象的画面、细节、故事,更为‘轻巧’地传播”

——针对上海武康路一阳台成为近来热门的打卡点,《解放日报》发表评论指出,仅仅一个蝴蝶结,就能让这么多人“大惊小怪”,恰恰说明市民、游客对这样一条有着历史文化积淀的街区充满热情、好奇和渴望。这里有消费需求,更有文化需求。真正了解这种需求,推出更多为市民和游客所喜欢的打卡项目、游览活动,就是武康路这样已经具备一定人气的街区下一步值得思考的问题,也是提给众多历史风貌街区的课题。

(本版编辑 龚立仁 整理)

来论

游客“无理由退货”还有提升空间

面对游客无理由退货,当地不能只满足于简单“收货”,而是应该针对游客退货进行反思,建立“收货整改机制”

□ 李英锋

近日召开的2021年云南旅游市场工作专题新闻发布会透露,截至4月29日,云南省已为消费者成功办理退货1.75万起,退款1.22亿元。“30天无理由退货”已成为诚信云南新标志和云南旅游新品牌。

云南省瞄准旅游服务中价格虚高、质量不达标、强迫购物等问题,瞄准游客消费过程中的堵点、难点、痛点和“忧点”,自2019年5月起,推行“30天无理由退货”机制,取得了明显成效,展现出优化旅游环境、提升旅游品质、维护游客权益的决心和诚意。

欺詐、宰客、强迫购物等问题堪称旅游环境中的“毒瘤”,不仅侵害了游

客权益,还抹黑了地方旅游形象,扰乱了旅游市场秩序,不利于旅游业健康发展。

旅游诚信与游客的消费指数是正相关关系。一个地方旅游诚信分数高,游客前往该地旅游的意愿以及消费意愿就强烈;一个地方旅游诚信分数低,游客前往该地旅游的意愿以及消费意愿就低迷,甚至望而却步。

云南实施“30天无理由退货”的意义在于,向游客提供了较长时间的后悔权或救济权,提供了兜底的诚信保障和权益保障,给游客创造了“安全感”“放心购”的环境,让游客消费无忧、旅游无忧,有助于提升游客的无休体验。同时,倒逼商家、旅行社、导游等经营主体增强自律意识,规范旅游营销行为、服务行为。“30天

无理由退货”给云南的旅游诚信、旅游形象加了分,既对游客有益,也对当地的旅游业有益,可以实现多赢。

当然,云南实施“30天无理由退货”还有进一步完善提升的空间。面对游客的退货,当地不能只满足于简单“收货”,而是应该针对游客退货进行反思,建立“收货整改机制”,也就是说,游客可以“无理由退货”。旅游目的地不能止于“无理由收货”,景区应进行“无理由收货”,在通过网络、电话、现场等途径收货的同时对游客退货的原因进行征询、统计、分类、分析、评估,找出游客退货的主观原因和客观原因。

实际上,很多游客退货是“无理由”的,如果是因为景区存在强迫购物、掺杂使假、缺少斤两、价格虚高等

问题,旅游目的地市场监管等部门就应该把游客的退货作为一条监管维权线索,依法开展调查,确认相关商家或旅行社等主体存在侵权问题的,既要追究商家或旅行社等主体的行政处罚责任,也要督导涉事主体向游客承担退货之外的加倍赔偿、道歉等民事责任。对游客退货集中的领域或退货关联较多的侵权问题,旅游目的地相关部门还应及时启动主动摸排机制和综合整改机制,对旅游秩序进行精准维护、系统优化,从机制上逐步减少甚至消除游客退货的客观理由。对游客确实因不喜欢等主观原因产生的退货,旅游目的地应做好回访,诚恳地倾听游客意见,制定让游客更满意的改进方案。

游客“无理由退货”相当于一份游客旅游权益的保险,让游客在维权时有了更多选择权和主动权。希望云南进一步探索发展“30天无理由退货”机制,积累更多有益经验,也希望其他地方积极借鉴云南有益经验,让游客在更广泛的范围内享有“无理由退货权”。

观察

假日调整要注重优化结构完善制度提升体验

可以期待在休假制度决策和执行中建立和完善利益协调机制,实现政府与公众、企业与公众、政府与企业的合作与互动,逐步提升公众假日体验

□ 特约评论员 杨劲松

刚刚过去的五一假期,全国国内旅游出游达2.3亿人次,人们熟悉的大规模出游模式再次出现。这既是公众压抑已久的出游热情集中释放的表现,也是我国现阶段假日制度下的必然。

长假拉动经济、促进消费的作用毋庸置疑,但公众假期集中出游带来的道路交通拥堵、景区人满为患、出行成本提高等问题同样不容忽视。为此,每次长假过后在对假期进行盘点时,业界不免会对假日安排进行反思。

我国国民休假的“基本盘”为115天或116天,包括休息日和法定节假日,其中法定节假日有11天,高于大部分发达国家和地区。考虑到当下的劳动生产率水平和营商环境,可以说单纯增加节假日的余地已相当有限,更可能的优化方式是结构的调整。

需要注意的是,假期时间的连续性很关键,特定时段出现的旅游热,与这一特性密切相关。尽管平时人们也有不少空闲时间,但由于过于零碎,影响了有效利用。很明显,如果时间不连续,就不能参与那些距离较远、耗时较长的休闲活动。不同的休闲活动对时间的连续性要求不同,今年五一假期调整使得人们能够开展耗时多、对时间连续性要求高的休闲活动,此外,还可以在这个限度内,参加任意时间组合的休闲活动。

此次放假安排通过周末调休,就是希望形成为期5天的长假期,为人们假期出行提供更多可能。但是与之相伴而生的是假期前后超长时间,也使人遭遇了严重“节前节后调休综合症”。有不少人吐槽:“明明已经上了两天班,怎么今天还是周一”“过了星期一,还有一星期”“损失两个双休”。

应该认识到,人们的花式吐槽,看起来是对五一假期安排的抱怨,实际上是表达更多参与假期确定的愿望。在这里,更多的参与感与更实在的幸福感是联系在一起的。毋庸置疑,在假日相关的许多方面,相关政府管理部门发挥着决定性作用,比如限定劳动时间、规定公共节假日、制定长假政策等。

政府部门保障了人们享受闲暇的最低标准,这仅仅是“底线”。假期优化调整,不仅仅是政府的事情,尤其和市场主体有关。政府在其中

的主要作用不仅仅是保障实施,着力点应该是引导。比如落实带薪休假制度,社会各方已经认识到其实施的难度,这是一个长期的过程。当前的问题是,怎样让市场主体有更多的积极性、让人们有更多的选择。笔者认为,可以借鉴日本的一些经验,如把“休假”作为“经济资源”,实行“汇率制”。旅游旺季休假1天的“汇率”低于旅游淡季休假1天的“汇率”。也就是说,旅游旺季休假能享受的天数少于淡季休假的天数。日本还积极推行企业奖励旅游制度。部分费用允许在企业成本中列支,相当于政府付费实行奖励旅游制度。这样的结果不仅为企业注入推进奖励旅游的动力,而且提高了企业的凝聚力,在缓解假日旅游压力的同时,大大提高了企业的竞争力和全社会人力资源水平。

再如,家庭休假的及时性也需要相关方的充分协调。由于当前的中小学校放假制度,孩子比父母的时间约束更具刚性。一家人能够一同出游的机会往往集中于长假期和寒暑假。一段时间以来,人们一直在讨论中小学设置春秋假的可能性。这看起来很美,但需要中小学校和用人单位等利益相关方的积极参与和共同推动。

未来的优化路径应该考虑推动休假政策决策参与主体多元化。在决策中赋予公众更多质询和知情权,确立利益相关者参与决策程序,并且积极鼓励公众参与讨论,从而为休假制度决策涉及的各个利益相关者提供适当的对话平台。

换言之,就是要拓展人们和相关部门参与休假政策制定优化的渠道和参与能力,如采取民意调查、通过辩论、听证、媒体宣传等形式与公众有效沟通,了解民众对休假制度的看法和建议。

或许,可以期待在休假制度决策和执行中建立和完善利益协调机制,实现政府与公众、企业与公众、政府与企业的合作与互动,逐步提升公众的假日体验。由此,让节假日安排更加科学合理,稳步提升公众的出游体验。

优化假日结构不是一蹴而就,既要重视节假日安排的满意结果,也要重视节假日安排过程。因为这与国家治理体系的完善和治理现代化进程的息息相关,也是提升广大群众获得感、幸福感和安全感的客观要求。

后,杭州野生动物世界发了一个安全通告,随后将其删除,引起大众的质疑。在地方政府部门发布警告通告后,大众才真正知晓金钱豹是从动物园外逃,进而引发了市民的恐慌,以及一场舆论风波。

在杭州野生动物世界的致歉公告里,只说“当时考虑到豹子未成年,担心公布引起恐慌,因此未及时披露”,却没有公布三只未成年金钱豹是如何外逃的,究竟是意外所致,还是管理疏漏?可见,在真相未明的情况下,真正令公众恐慌的,并非攻击能力较弱的未成年金钱豹,而是杭州野生动物世界的瞒报行为,没有在第一时间公布金钱豹外逃信息,令广大市民暴露在危险之下。

在利益的考量下,杭州野生动物世界隐瞒事实真相,造成搜救工作延误。此次发布会通报,发生逃逸后,该公司负责人召集公司管理人员进行商讨,认为若如实对外公布、上报主管部门,将严重影响动物世界五一假期营业,故决定隐瞒不报,并私下自行开展搜救。该事件也为动物园行业敲响了安全警钟。此前,一些地方曾发生过圈养动物外逃事件,大都得到妥善处置。有关部门应引以为戒,加强对各地野生动物园监管,严格约束从业者,按照管理标准规范经营,制定瞒报追责制度,杜绝类似事件再发生。

金钱豹外逃 瞒报更可怕

有关部门应加强对各地野生动物园监管,严格约束从业者,按照管理标准规范经营,制定瞒报追责制度,杜绝类似事件再发生

□ 江德斌

杭州野生动物世界三只未成年金钱豹外逃的消息近来引发舆论关注。5月10日,杭州市举行杭州野生动物世界“金钱豹外逃事件”新闻发布会。发布会通报,由于园区饲养人员在工作交接时没有严格按照操作流程,三只金钱豹于4月19日上午逃逸。其后杭州野生动物世界没有上报,也没有对外公布,存在严重的瞒报行为。

据悉,政府部门介入后,当地通过直升机、无人机、搜捕队伍开展大范围搜捕以及投食诱捕。涉事动物园已停业整顿,相关负责人被控制。此前,杭州野生动物世界发布致歉声明称,因考虑到外逃的未成年金钱豹攻击性较弱,担心事件公布会引起恐慌,未及时公布有关信息。

目前,外逃的两只金钱豹已经被捕,第三只也已被锁定行踪,搜索队采取人力和技术相结合的手段,正在继续搜寻。笔者认为,在这起事件里,最危险的并不是金钱豹,而是杭州野生动物世界的刻意瞒报行为,其为了己一己私利,至大众的生命安危于不顾。

据媒体报道,有村民在5月1日发现了豹子,怀疑是从动物园外逃的,而杭州野生动物世界否认,声称园内豹子都在。在有关部门介入调查之